

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

شماره:

## "صورت جلسه"

کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)

فرهنگستان علوم پزشکی



### اطلاعات جلسه

تاریخ: ۱۴۰۱/۹/۳۰ مکان: سالن کنفرانس پژوهشگاه آینده پژوهی در سلامت ساعت شروع و پایان: ۱۱:۳۰ الی ۱۳

### حاضرین در جلسه به ترتیب حروف الفبا

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت
۱	آقای دکتر مهدی افشاری	هیئت علمی دانشگاه ع پ زابل	۶	آقای دکتر مجید فصیحی هرنندی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۲	آقای دکتر علی اکبر حقدوست	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۷	آقای دکتر رضا ملک پور افشار	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۳	آقای دکتر محمد خاکساری	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۸	آقای دکتر وحید میرزایی	هیئت علمی دانشگاه ع پ رفسنجان
۴	آقای دکتر پیام خزانی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۹	آقای دکتر نوذر نخعی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۵	خانم دکتر خدیجه رضایی کیخانی	هیئت علمی دانشگاه ع پ زابل			

### مصوبات و تصمیمات

ردیف	مصوبه	مسئول انجام	مهلت انجام
۱	ارسال فایل پیشنهادی آیین نامه ارتقاء برای اعضا	خانم عمادی	یک هفته
۲	تهیه یک خروجی از ارائه صورت گرفته	آقای دکتر نخعی	دو هفته
۳	ارسال لینک جلسات ضبط شده مدیریت دانش در پژوهشگاه آینده پژوهی برای اعضا	آقای دکتر حقدوست	یک هفته

### مذاکرات و پیشنهادات

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

شماره:

## "صورت جلسه"

کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)

فرهنگستان علوم پزشکی



ژوئنه آندوژوئی در سلامت

**جناب آقای دکتر حقدوست** در ابتدا مروری بر کارهای انجام شده از ابتدای شروع به کار کارگروه داشتند و به دستور کار جلسه که ارائه جناب آقای دکتر نخعی در خصوص بکارگیری ترجمان دانش در بخش پژوهش و ارائه راهکارها بود اشاره کردند.

**جناب آقای دکتر نخعی** در ارائه خود به موارد زیر اشاره فرمودند:

ایشان به تجربه خود در زمان کرونا اشاره کردند که طبق بخشنامه وزارتخانه می بایست یک کمیته علمی در هر دانشگاه با همکاری قطب تشکیل می شد که وظیفه این کمیته مطالعه مطالب علمی در زمینه کرونا و انتشار آنها بود اما متأسفانه فعالیت این کمیته ها زیاد چشمگیر نبود. از نظر ایشان حل مشکل ترجمان دانش غیرممکن نیست اما به راحتی هم امکان پذیر نیست و سیستم برای این کار طراحی نشده است و این نشان می دهد که در بحث ترجمان دانش فاصله زیادی با آنچه در مقالات ذکر می شوند داریم.

در ادامه ایشان فرمودند در سال ۲۰۱۸ مقاله ای چاپ شده است که از خبرگان در آمریکا دعوت شده است که جهت صحبت به واشنگتن بیابند و یک پنل خبرگان ۲۱ نفره تشکیل شد که به این سوال پاسخ دهند که برای ارزیابی و استخدام اعضای هیئت علمی چه ملاک هایی مهم هست؟

در مقاله دیگری که در پلاسما چاپ شده بود نوشته شده است که اعضای هیئت علمی در یک برج آج نشسته اند و از توده مردم فاصله دارند و در جامعه حضور ندارند. همچنین در این مقاله ذکر شده است که مقالاتی که اعضای هیئت علمی چاپ می کنند فقط بین خودشان رد و بدل می شوند و تاثیر آنها روی اقتصاد، جامعه، سلامت، قانونگذاری و محیط زیست زیاد دیده نمی شود.

ایشان همچنین فرمودند که دانشگاههای نسل چهارم باید پیش کشانه بر شرایط اجتماعی اقتصادی مردم منطقه ای که در آن قرار دارند تاثیر بگذارند.

در خصوص بکارگیری بحث ترجمان دانش توسط اعضای هیئت علمی ایشان پیشنهاداتی را به شرح زیر مطرح کردند:

در آیین نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی برای ترجمان دانش و کاربست پژوهش ها، ذیل موضوع فضیلت حضور در جامعه امتیازات ویژه لحاظ گردد تا بدین وسیله برای موضوع ترجمان دانش ارزش گذاری صورت گیرد. تا زمانیکه انگیزه بیرونی وجود نداشته باشد نباید انتظار داشت تحولی در زمینه انتقال دانش در دانشگاهها رخ دهد.

در زمینه دانش پژوهی آموزشی (teaching scholarship) در کشور ما برنامه ریزی های خوبی صورت گرفت و به دنبال آن بحث فضیلت حضور در جامعه (engaged scholarship) مطرح شد که ترجمان دانش زیرمجموعه آن حساب می شود. فلسفه تفکر فضیلت حضور در جامعه بسیار زیبا هست و در آن گفته می شود که دانشگاه باید به ارائه راه حل هایی برای مهمترین مشکلات سلامتی، اجتماعی، اقتصادی و اخلاقی بپردازد به جای اینکه فقط محلی برای مدرک گرفتن دانشجویان و استخدام و ارتقاء اساتید باشد.

ایشان برای حضور افراد هیئت علمی در جامعه به دو ارزش اشاره کردند:

۱- عدالت اجتماعی

۲- مسئولیت پذیری به عنوان شهروند

اگر این دو ارزش وجود داشته باشند، عضو هیئت علمی در تمام وظایف آموزشی، پژوهشی و خدمت رسانی ورود خواهد کرد.

ایشان همچنین به ماده ۴ آیین نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی که مربوط به پاسخگویی اجتماعی هست اشاره کردند که موارد مطرح شده در این ماده نیز افراد را مجدد به سمت مقاله نویسی سوق می دهد و زیاد عمقی به آنها نگاه نشده است و بیشتر در راستای خدمت به ارتقای اعضای هیئت علمی می باشد تا خدمت به جامعه.

ایشان همچنین با مطالعه متون مختلف، آیین نامه teaching scholarship را بررسی و آن را ایرانیزه کردند تا بحث ترجمان دانش در هر ۴ زمینه که شامل تدریس و آموزش، پژوهش و فناوری، امور اجرایی و خدمت رسانی، مدیریت و رهبری آموزشی می باشند انجام شود.

ایشان به ایرادات موجود در عمل پرداختند و فرمودند باید ترجمان دانش را بالاتر از آنچه هست دید و باید به سمت فضیلت حضور در جامعه برویم، که یکی از ابعاد فضیلت حضور در جامعه ترجمان دانش می باشد و اینکه بدانیم در ترجمان دانش چه کارهایی باید انجام شود.

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰

شماره:

## "صورت جلسه"

کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)

فرهنگستان علوم پزشکی



تعریف های زیادی از ترجمان دانش وجود دارد که همه به بحث اتصال بین سیستم ها اشاره دارند به نحوی که بتوان زبان یکدیگر را درک کرد و با هم ارتباط برقرار کرد. به همین دلیل خارجی ها می گویند باید واسطه گری دانش را تعریف کنیم. یعنی کسانی باشند که هم ترجمان دانش را انجام دهند و هم ظرفیت سازی و ایجاد حساسیت کنند و فضا را برای انجام این کار فراهم کنند.

بدین منظور باید تخصیص اعتبار برای پژوهش های کاربردی و توسعه ای در واحدهای اجرایی از جمله معاونت های دانشگاه و مراکز بهداشت شهرستان ها و نه در معاونت تحقیقات در نظر گرفته شود. به عبارتی زمینه عقد قرارداد در سفارش از طرف بدنه اجرایی فراهم باشد.

**جناب آقای دکتر خزانلی** فرمودند تعاریف بسیاری از مشکلات وجود دارد و باید راه حل هایی برای آنها پیدا کرد. ایشان فرمودند باید در قالب یک نامه کتبی انتقادات مطرح شده در خصوص آیین نامه ارتقاء را مطرح کرد، تا قبل از تصویب آیین نامه اصلاح شوند. ایشان در زمینه پاسخگویی اجتماعی هم اشاره کردند که بهتر است در دفتر ریاست دانشگاه، در اتاق فکر دانشگاه و دفتر ارتباط با صنعت دانشگاه جلساتی را با صاحبان فرآیندها داشته باشیم.

**جناب آقای دکتر افشاری** به کوریکولوم آموزشی دانشجویان پزشکی و بسیاری از گروه های علوم پزشکی تحت عنوان پزشکی جامعه نگر و پزشکی اجتماعی اشاره کردند و فرمودند دانشجو زمانی که در بخش کار می کند بیشترین ارتباط را با جامعه دارد و در کوریکولوم آن ها پیش بینی شده است که دانشجو تا مدتی که در بخش هست پژوهش هایی را در راستای پاسخگویی اجتماعی انجام دهد و بخشی از مشکلات جامعه تحت پوشش خود را حل کند، تا زمانی که به عنوان پزشک خانواده مشغول بکار شدند فقط نگاه به درمان نداشته باشند. اما در عمل فقط کارهای درمانی در این دوره انجام می شود و دانشجویان کمتر به کارهای پژوهشی می پردازند و باید این دوره برای دانشجویان پزشکی جامعه نگر و پزشکی اجتماعی بیشتر شود تا بتوانند علاوه بر نگاه درمان محور، نگاه پژوهش محور هم داشته باشند تا بتوانند با پژوهش های کاربردی مشکلات جامعه تحت پوشش را حل کنند.

**خانم دکتر رضایی** اشاره کردند که بین انتقال دانش و ارتباط بین دانشگاه و سیستم هایی که از تحقیقات ما استفاده می کنند شکاف وجود دارد و باید یک تعامل دو طرفه بین این دو بخش وجود داشته باشد. اگر موضوع پژوهشی که ما انتخاب می کنیم بر اساس اولویت های جامعه و مشکلات جامعه باشد می توانیم مسئله محور عمل کنیم و به سمت درستی حرکت کنیم تا مشکلات جامعه کمتر شود.

**جناب آقای دکتر ملک پور** نیز به آیین نامه ارتقاء اشاره کردند و فرمودند بهتر است قبل از تصویب اصلاحاتی در آن انجام شود. همچنین اشاره کردند سایه وزارت علوم در تصویب آیین نامه ارتقاء خیلی سنگین است و مانع از نهایی شدن آن می شود. ایشان اشاره کردند بهتر است در سطح پایین تر اقدامات را انجام دهیم و در سطح دانشگاهها مواردی را به عنوان تشویق اعضای هیئت علمی در نظر بگیریم. در ادامه فرمودند وزارتخانه تاکید زیادی روی پژوهش های اثربخش و بنیادی دارد و قوانینی در این خصوص تصویب شده است و صنعت باید بخشی از بودجه خود را در زمینه پژوهش تخصیص دهد، اما چالشی که وجود دارد این است که دانشگاهها و صنعت زبان مشترک ندارند و شاید لازم باشد دوره هایی یا رشته هایی در این راستا راه اندازی شوند.

**جناب آقای دکتر حقدوست** اشاره کردند چندین سال است که وزارت علوم در چند دانشگاه رشته knowledge broker را دارد و چون وزارت علوم این رشته را داشت، مسئولین گفتند نیاز نیست که وزارت بهداشت هم برای این رشته اقدام کند.

**جناب آقای دکتر فصیحی** فرمودند در کشور چند آسیب وجود دارد که باید فکری برای آنها کرد. یکی تمایل شدید به موسسه زدگی و بوروکراسی و نهادسازی است. هر زمان موضوع مهمی در جامعه مطرح می شود سریعاً افراد می خواهند یک کارگروه یا دبیرخانه برای موضوع مطرح شده راه اندازی کنند و کار زیادی انجام نمی دهند. حتی در خیلی از رشته هایی هم که راه اندازی می شوند نهایت به آن چیزی که می خواهیم نمی رسیم. باید بررسی کنیم که مشکل کجا هست و چیزی که کار را سخت تر می کند مستندسازی هست. ایشان اشاره کردند فضیلت هیچ گاه با تبصره و آیین نامه درست نمی شود و باید از درون بجوشد.

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۹/۳۰  
شماره:

"صورت جلسه"  
کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)  
فرهنگستان علوم پزشکی



**جناب آقای دکتر خاکساری** نیز به بحث پاسخگویی اجتماعی اشاره کردند و فرمودند افراد باید به این سمت ترغیب شوند و باید در آیین نامه ارتقاء اعضاء هیئت علمی نیز بحث پاسخگویی اجتماعی مد نظر قرار گیرد. در ادامه ایشان فرمودند همه ما به نوعی و به صورت غیرمستقیم ترجمان دانش را انجام می دهیم و ممکن است این کار را کامل انجام ندهیم و بعضاً ممکن است ترجمان دانش را به صورت غیرمفید انجام دهیم لذا باید روش صحیح ترجمان دانش را بکارگیریم.