

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۸/۲۵

شماره:

"صورت جلسه"

کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)

فرهنگستان علوم پزشکی



اطلاعات جلسه

تاریخ: ۱۴۰۱/۸/۲۵ مکان: سالن کنفرانس پژوهشگاه آینده‌پژوهی در سلامت ساعت شروع و پایان: ۱۱:۳۰ الی ۱۳

حاضرین در جلسه به ترتیب حروف الفبا

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت
۱	آقای دکتر مهدی افشاری	هیئت علمی دانشگاه ع پ زابل	۸	آقای دکتر مجید فصیحی هرنندی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۲	آقای دکتر عباس اسماعیلی	هیئت علمی دانشگاه ع پ رفسنجان	۹	آقای دکتر رضا ملک پور افشار	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۳	آقای دکتر عباس پرداختی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۱۰	آقای دکتر محمد حسین مهرالحسنی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۴	آقای دکتر علی اکبر حقدوست	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۱۱	آقای دکتر نوذر نخعی	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۵	آقای دکتر محمد خاکساری	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان	۱۲	خانم دکتر سمیه نوری حکمت	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان
۶	آقای دکتر شهریار دبیری	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان			
۷	آقای دکتر رضا دهنویه	هیئت علمی دانشگاه ع پ کرمان			

مصوبات و تصمیمات

ردیف	مصوبه	مسئول انجام	مهلت انجام
۱	ایمیل مجدد مقاله به اعضا و ارائه نظرات اعضا بر روی مقاله	خانم عمادی	یک هفته
۲	نهایی کردن متن مقاله با توجه به پیشنهادات ارائه شده و ارسال به فرهنگستان	آقای دکتر دهنویه	دو هفته
۳	تهیه و ارسال لیست عناوین پیشنهادی و اعلام بازه زمانی توسط اعضا جهت تدوین گزارش و ارسال جدول نهایی برای فرهنگستان	خانم عمادی	یک هفته



مذاکرات و پیشنهادات

جناب آقای دکتر حقدوست در ابتدا دستور کار جلسه را به شرح ذیل مطرح کردند:

- ۱- بررسی متن آیین نامه داخلی کارگروه
 - ۲- بررسی اولویت های پژوهشی فرهنگستان و ارائه پیشنهادات اعضا کارگروه جهت همکاری در اولویت های مشخص شده
 - ۳- بررسی و ارائه نظرات در خصوص مقاله تحلیل سیستم پژوهش کشور
- در ادامه متن آیین نامه در جلسه خوانده شده و اعضا با موارد ذکر شده در آن موافقت کردند. سپس ایشان به ۳ اولویت اصلی فرهنگستان اشاره کردند که عبارتند از شبکه سازی در کشور و دریافت اطلاعات از دانشگاههای مختلف در این زمینه، بحث ادغام آموزش و پژوهش در سیستم ارائه خدمت و همچنین بحث مشکلات ساختاری وزارت بهداشت که منجر به تاخیر در ارائه کارهای علمی می شود.
- سپس جهت مشخص شدن ترجیحات پژوهشی اعضا جهت همکاری، متن مقاله آسیب شناسی بخش پژوهش در نظام سلامت ایران بررسی شد و اعضا پیشنهادات خود را در خصوص این مقاله به شرح ذیل ارائه نمودند:

جناب آقای دکتر دیبوری در خصوص ساختار کلی مقاله نظر مساعدی داشتند و فرمودند بهتر است بر اساس فصول نوشته شده در مقاله تقسیم کار بین اعضا صورت گیرد.

جناب آقای دکتر فصیحی اشاره کردند بهتر است علاوه بر نگاه کلی به موضوعات هم در زمینه پژوهش و هم سایر اولویت های مطرح شده توسط فرهنگستان، نگاه محلی نیز به آنها بر اساس مشکلات موجود در استان های جنوب شرق کشور و منطقه داشته باشیم.

جناب آقای دکتر اسماعیلی نیز نسبت به انتشار این مقاله که منجر به افزایش دانش سایرین می شود نظر مساعدی داشتند. ایشان در ادامه فرمودند بین آموزش، پژوهش و بهداشت فاصله زیادی هست و بهتر است ارتباطی بین این حوزه ها صورت گیرد تا با همکاری بین بخشی، منابع کشور ذخیره شود و رضایتمندی افزایش یابد و بار بیماریها کم شود تا به ارتقا سیستم کمک شود.

جناب آقای دکتر افشاری فرمودند در این مقاله کارکردها و فضای آینده به خوبی بیان و ترسیم شده است ولی در بحث چالش ها اگر نظرات از سایر دانشگاهها نیز پرسیده شود قطعا چالش های بیشتری مطرح می شود و بهتر می توان روی آنها کار کرد. مثلا در بخش کارکردهای مدیریت دانش و مدیریت منابع یکی از چالش هایی که همیشه شاهد آن هستیم این است که کارها به صورت تیمی انجام نمی شود و بسیاری از افرادی که دارای توانایی خوبی هستند حاضر به همکاری در طرح های تحقیقاتی نیستند چون بیشتر امتیاز یک طرح یا مقاله مرتبط با نویسنده اول و مسئول آن هست و باید در سیستم ارزشیابی و اعتباربخشی طرح ها اصلاحاتی صورت گیرد تا همه به سمت پژوهش های گروهی تشویق شوند.

جناب آقای دکتر پرداختی فرمودند در این مقاله اغلب مسائل به طور موثر بیان شده است اما روی بعضی از مسائل باید بیشتر کار شود تا پژوهش موثر و کاربردی باشد. ایشان در ادامه به کاهش اعتبار پژوهشی کشور و عدم هماهنگی بین رویکرد و عملکرد سیاستگذاران کشور و عدم هماهنگی بین سازمان های مختلف کشور که باید از نتایج این پژوهش استفاده کنند اشاره کردند.

جناب آقای دکتر خاکساری اشاره کردند در بعضی قسمت های مقاله متن طولانی هست و بعضی مسائل ذکر شده در مقاله قبلا مطرح شده اند و جدید نیستند و اکثر اعضای هیئت علمی اگر این مقاله را بخوانند بسیاری از آنها به این مشکلات آگاهی دارند ولی اگر مخاطبین افراد دیگری باشند مقاله بسیار خوبی هست.

جناب آقای دکتر نخعی به خلاء ترجمان دانش در سیستم بهداشت و افت شدید علمی در کارشناسان اشاره کردند و در ادامه فرمودند باید بحث آموزش در زمینه پژوهش را کمرنگ نشان دهیم زیرا هر زمان کارگاهی در خصوص آموزش پژوهش برای پرسنل گذاشته می شود در عمل چند پرسنل باهوش مقاله نویسی را یاد می گیرند و چند مقاله می نویسند و سایر ساعت ها در اداره بیکار هستند و در ارزشیابی سالیانه هم به عنوان کارشناس خبره معرفی می شوند اما کارشناسانی که همیشه مشغول فعالیت هستند و مقاله ای ندارند امتیازی در ارزشیابی نمی گیرند و این مسئله منجر به بی انگیزگی آنها می شود لذا باید به این مسئله در زمینه پژوهش توجه شود.

"صورت جلسه"

کار گروه جنوب شرق (منطقه ۸)

فرهنگستان علوم پزشکی



رژیم‌دهنده آندوژنی در سلامت

جناب آقای دکتر ملک پور فرمودند نمی توان تمام مشکلات را تنها بوسیله یک پژوهش برطرف کرد و بسیاری از چالش هایی که در کشور هست حتی وزارتخانه به تنهایی قادر به حل تمام آنها نیست و نیاز به یک خرد جمعی هست لذا نباید تنها به این دلیل از انجام یک سری کارهای ابتدایی خودداری کرد. ایشان در ادامه فرمودند یکی از نقش های برجسته فرهنگستان ارائه یک سری راهکارها و سیاست ها و پیشنهادات برای سیاستگذاری است اما نقش دیگر آن مربوط به مبانی علمی است و در این قسمت باید به صورت متمرکز کار کنیم به عنوان مثال باید بدانیم در حال حاضر وضعیت پژوهش چگونه هست و الگوی موجود در دنیا به چه شکل هست. لذا ایشان فرمودند مقاله مطرح شده در حال حاضر به عنوان شروع کار مقاله بسیار خوبی هست و در مراحل بعد باید به بررسی وضعیت موجود در کشور و پتانسیل های موجود پرداخته شود.

جناب آقای دکتر مهرالحسنی فرمودند اگر بخواهیم یک آسیب شناسی به سیستم پژوهش کشور داشته باشیم باید عملکردها را از هم جدا کنیم و همه موارد باید به صورت یک تصویر بزرگ ارائه شود تا مشخص شود در کدام قسمت ها ما دچار آسیب هستیم. در ادامه ایشان اشاره کردند که بحث اخلاق پژوهش در حوزه های مختلف کم رنگ هست. همچنین فرمودند در قسمت مقدمه تعداد رفرنس ها کم هست و در قسمت تعریف پژوهش به زبان ساده باید تعریف در یک پارادایم علمی صورت گیرد و در حد چند خط به خواننده گفته شود که پارادایم های مختلفی وجود دارد. در نهایت ایشان بحث Big Picture پژوهش از سطوح بالا را مطرح کردند که باید در یک هرم علمی دیده شوند و در مقاله جای آنها نیز خالی هست.

خانم دکتر نوری حکمت به اهمیت بحث leadership اشاره کردند و فرمودند که بودجه پرداخت شده به پژوهش زیاد به صورت مسئله محور صرف نمی شود و اساتید و دانشجویها زیاد موضوع و دیتای خوبی در دسترس ندارند و تقاضای خیلی پرننگی برای پژوهش وجود ندارد. در ادامه ایشان فرمودند که موضوع پژوهش غیر از معاونت پژوهشی در سایر معاونت های دانشگاه و وزارتخانه مسئله نیست و بهتر است تقاضاهای پژوهشی از طرف سایر معاونت ها نیز مطرح شود. همچنین ایشان به پیشرفت خوب بحث ماموریت محوری اشاره کردند که متأسفانه رها شد، آمایشی نگاه کردن به کشور، استان ها و دانشگاهها خیلی خوب هست چرا که می توان کارها را ماموریت محور پیش برد و از فضای پژوهش های موازی فاصله گرفت. در نهایت به این مسئله اشاره کردند که شاید نوشتن مقالاتی به این سبک که بیشتر به دنبال آسیب ها در نظام پژوهش هست منجر به تخصیص بودجه کمتری به پژوهش شود و لذا بهتر است در مقاله نویسی به سمت راه حل های پرننگ تر باشیم و آسیب ها را کم رنگ تر ببینیم.

جناب آقای دکتر دهنویه به ۳ نکته اشاره کردند. یکی بحث همگرایی است که جای آن هم در سیستم آموزش و هم سیستم پژوهش خالی هست. اینکه چگونه رشته های مختلف کنار هم قرار بگیرند و پژوهش های بزرگتری برای حل مسائل بزرگتری انجام گیرد. همچنین به ضرورت بحث مرجعیت علمی و آمایش سرزمین در کارهای پژوهشی اشاره کردند. در نهایت بحث مدیریت پژوهش به صورت علمی را مطرح کردند که باید تقویت شود.

جناب آقای دکتر حقدوست با توجه به پیشنهادات ارائه شده از سوی افراد در خصوص مقاله، برای هر یک از اعضا اولویت پژوهشی را به شرح جدول ذیل مطرح کردند تا با توجه به آنها یک گزارش تحلیلی توسط اعضا تهیه و در جلسات آتی در خصوص آنها بحث شود.

اولویت های پژوهشی مشخص شده برای هر یک از اعضا جهت تدوین گزارش تحلیلی	
جناب آقای دکتر افشاری	ارائه چالش های پژوهش به صورت دسته بندی شده
جناب آقای دکتر اسماعیلی	کاربرد پژوهش در بهداشت و بررسی سرنوشت HSR در بهداشت
جناب آقای دکتر پرداختی	ارائه راهکار در زمینه کارایی پژوهش و حمایت های اقتصادی
جناب آقای دکتر نخعی	بکارگیری ترجمان دانش در بخش پژوهش و ارائه راهکارها
جناب آقای دکتر خاکساری	چگونگی تقویت تئوری تا عمل در حوزه دانشگاههای علوم پزشکی
جناب آقای دکتر ملک پور	بررسی پتانسیل های موجود در منطقه جهت کمک به رشد علمی از جمله پژوهش، آموزش و فناوری

تاریخ: ۱۴۰۱/۰۸/۲۵

شماره:

"صورت جلسه"
کارگروه جنوب شرق (منطقه ۸)
فرهنگستان علوم پزشکی



پژوهشگاه آندوژنی سلامت

جناب آقای دکتر مهرانحسینی	بررسی مدل ها و پارادایم های علم
خانم دکتر نوری حکمت	بررسی مسئله محور بودن پژوهش و بحث آمایش علمی در حوزه پژوهش
جناب آقای دکتر دبیری	انگیزش اعضا هیئت علمی
جناب آقای دکتر فصیحی	آشتی بین آموزش و پژوهش